摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷三十六

七

詳校官員外郎臣潘紹觀

經義考卷三十六

翰林院檢討朱彛尊撰

易 三十五

汝楳周易輯聞

六卷

存

汝楳自序曰易道函三極而神萬化易書立三極而

萬化神道主於有書主於用也體易君子處而用身出而用世皆於此焉出以用為動則靜者其體也動之變無窮近而顯者百姓與能遠而微者賢智未易知夫道妙於無形而著於有象確乎不易而變動不居以虛而言則至於無畔以固而言則或有所不通聖人於是立象倚數探賾索隱載之於書莫非日用常行之實使人因有象而悟無形之妙即變易以求不易之方玩而體之服而行之言有據而動有則措

諸事業自誠意正心以至於齊家治國平天下隨用輙效此體用兼該之學伏羲畫卦之旨文周憂世之情夫子傳易之志也汝楳齒耄學荒何敢言易獨念先君子自始至末於易凡六藁日進日益末藁題曰補過汝楳得於口授者居多外除以來踰二十載因輯所聞於篇庶不忘先君子之教且以覩吾過云

易雅　一卷

存

汝楳自序曰爾雅訓詁之書也目張而彙聚讀之事義物理秩然在前富哉書也經之翼乎厥後廣雅㑹雅埤雅䧿依放為書大槩於道無所益易雅之作則異於是易變易也卦殊其義爻異其吉萬變畢陳衆理叢載學者如乍入清廟目衘於尊彝幣玉體煩於升降盥奠耳亂於鐘鼓磬簫凡禮之文樂之節且不假品名況能因之以知其實乎又若泛滄海而罔識

鄉往之方遊建章而不知出入之會汝楳嘗病焉乃復熟畫辭而為此書庶幾緣是指入易之迷津求體易之實用或曰子何泥錮辭畫不能融渾希微若是哉余曰程子論為學之害曰昔之害乘其迷暗今之害因其高明自謂之窮神知化實則不足以開物成務言為無不周徧實則外於倫理嗟乎淺深非二本體用非二物精粗無二理也易之為書言近而指遠不知言何以知其指通乎近則遠固在是儻慕遠

而失諸近吾知兩失之而已爾世或外辭畫以求易則此書為贅否則不易吾言矣程子之論真為學之大閑歟

筮宗　三卷　存

汝楳自序曰神哉蓍乎聖人所以決疑定志明吉凶以成大業斯興治輔化之務君子所當盡心非卜史

事也聖人無惑衆人未能免惑聖人不欲以己意解人之惑天生神物以前民用聖人托之雖曰神道設教非無是理而矯誣斯世也太極既判氣化而凝寒暑之往來三光之運燭動者植者之榮瘁消長夫孰使然必有妙於其間者故禍福之至有開必先斯實然之理若而吉若而凶曷去曷就衆人惑焉聖人洞其幾而發其緼而神蓍告焉是以事舉而民信業鉅而名巍若夫進德修業之君子趨吉避凶之衆人莫不

以之嗟夫有蓍道道生於庖犧有蓍用用著於媯帝而詳於箕疇筮有職大宗伯率之揲有法大傳明之占有驗左氏傳國語可考也孔聖沒銷歇至唐始有裔孫推明其法幸經程子朱子之訂正後學得講求之汝楳忝先君子之訓且俾博考先傳麤得其說作筮宗宗聚也筮之學聚此編也抑嘗謂太極未判則為陰為陽不可測判則陰陽著矣著未分則為九六為七八未可辨分則九六七八定矣人心未動則為

吉為凶未可必動則吉凶斷矣方無思無為寂然不動之時吾心猶太極也猶未分之蓍也一有感焉圖存而亡兆計安而危伏固不待駟舌之追措諸事業而吉凶禍福已對立於胸中是知吉凶界限判於心動之初君子必恐懼於不聞不睹而致謹於喜怒哀樂之未發使此心凝然湛焉昭乎絜如常若太極之未判蓍策之未分則天理全人欲盡念兹釋兹語默出處皆純乎道夫如是有不動動斯吉有不筮筮斯

神此聖人心筮之妙是為蓍筮之本

袁桷曰汝楳善湘子為宰相壻罷退自修精易象有易叙叢書即上三書也可傳官至户部侍郎晚歲以理財進用失士譽

稅氏與權校正周易古經

十二卷

闕

與權自序其後曰按吕汲公元豐壬戌昉刻周易古

經十二篇於成都學宫景迂晁生建中靖國辛巳并為八篇號古周易繕寫而藏於家巽巖李文簡公紹興辛未謂北學各有師授經名從吕篇第從晁而重刻之逮淳熙壬寅新安朱文公表出東萊吕成公古文周易經傳音訓廼謂編古易自晁生始豈二公或不見汲公蜀本歟然成公則議晁生并上下經為非而文公易本義則篇第與汲公脗合與權鄉侍先師鶴山魏文靖公討論此經將以邵子觀物所言為斷

著文王周公正者八卦變者二十八卦之繇辭於冊題曰周易古經上下篇冠於十翼以還孔子韋編之舊使百世之下學者復見全經而附數公序辨於末天不憖遺先師夢奠倏踰一紀慨師友之凋謝懼異學之支離不量固陋推本邵子所述刊定周易古經上下篇如前以卒先師之志而義文經卦重卦大義則於易學啟蒙小傳詳之若夫訓詁之真偽講解之得失則有漢魏以來諸儒之說在學者其審於決擇

哉

俞琰曰私氏周易古經分為二篇彖上傳一彖下傳二象上傳三象下傳四繫辭上傳五繫辭下傳六文言傳七説卦傳八序卦傳九雜卦傳十其經卦如乾坤不可反則畫兩卦如屯蒙可反止畫一卦從邵氏本刻石而反復互觀此古竹書體也是書借陳笑間寫本抄録其正經二篇幷十翼與晦庵無異其注十翼即晦庵本

易學啓蒙小傳

一卷

存

與權自序曰易函萬象者也三易經卦皆八其別皆六十有四至孔子時周易獨存漢魏諸儒頗紛錯之朱文公采二吕氏晁氏所傳著易本義釐正文王周孔上下經與十翼共十二篇而各還其舊又以伏羲先天理數之原特於易學啓蒙而抉其秘圖象咸本

諸郃氏閭與袁機仲談後天易則謂嘗以卦畫縱橫反覆求之竟不得文王所以安排之意是以畏懼未敢妄為之說與權曩從先師鶴山魏文靖公講究郃氏諸書廼於觀物篇得後天易上下經序卦圖反覆觀之皆成十有八卦然後知乾坤坎離頤中孚大小過不易之八卦為上下兩篇之幹其互易之五十六卦為上下二篇之用自漢揚子雲謂文王重易六爻互用兩卦十二爻而唐孔穎達亦謂驗六十四卦二

二相偶非覆即變孔子取上下經名而序其相次之義非卲氏此圖則後天易之旨千載不明矣竊嘗因此圖而推之上下經皆為十八卦者始終不出九數而已九者究也萬物盈朒於天地間者究之象也是故易以十八變而起卦𤣥以十八策而生日大抵易六十四卦不越乾坤奇偶之九畫而乾坤奇偶之畫又重為二九而窮窮則變故革在先天當十八二九之究也在後天當四十九蓍數之極也四十九而革

去故五十而鼎取新開物於寅帝出乎震而循環無窮矣蓋天地五十有五之數河圖洛書實互用之先天則河圖之九而分左右皆疊二九而周乎六十四後天衍洛書之九而分上下亦合二九而總乎三十六邵氏此圖豈非明羲文之易同中異異中同也歟嗚呼孔子雜卦一傳專以反對而發後天易互用兩卦十二爻之深旨也學者潛玩雜卦而參以子雲顥達之説則於邵氏此圖信其爲寫出天地自然之法

象矣朱文公殆亦留斯義以俟後人耶輙不自揆敬述而申之曰易學啓蒙小傳

史子翬跋曰予質顓蒙固嘗讀易實未始有得也友人稅巽甫别十二年而會於京一日出所著易學啓蒙小傳序及圖舉示予曰非吾臆説此邵子與學精義前人偶未之思吾故發明之爾予手其書不能釋者累日葢犂然有會於心也巽甫謂先天圖皆兩卦相對合為二九之數而後天上下經皆為十八卦者

始終不出九數而已予玩而樂之因悟乾坤納甲之義乾自甲而壬坤自乙而癸其數皆九也巽甫以後天以震兌為用故孔子謂歸妹天地之大義予因謂艮巽者震兌之反也震東兌西乃天地生成之方日月出沒之位實備乾坤坎離而為下經之用也故泰之六五亦曰帝乙歸妹亦以互體有震兌焉爾然則巽甫有得於邵子者固深予因巽甫之書而有發焉雖然巽甫謂乾九能兼坤六坤陰不能包乾陽予謂

六之中有一三五焉則九數固藏於六也乾坤二卦陰中包陽陽中包陰巽甫以為如何

方氏實孫淙山讀周易記

宋志八卷

存

實孫自序曰易者道也象數也言道則象數在其中矣道果有耶繫辭曰易無體道果無耶繫辭曰易有太極是道自無而有也有太極則有陰陽陽奇屬乾

陰耦屬坤易則有奇耦畫矣有陰陽則有天地天位於上地位於下易則有上下畫矣有天地則有人人位於中曰三才易則有三畫矣有人則有男女有三畫則有三索說卦曰乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母震一索而得男故謂長男巽一索而得女故謂長女坎再索而得男故謂中男離再索而得女故謂中女艮三索而得男故謂少男兌三索而得女故謂少女譬諸天地有六子如風雷日月山澤之類易則

有八卦矣伏羲之易止於如是豈其王天下也始畫八卦以示教自父子兄弟之外亦有未暇盡傳者耶繫辭曰八卦成列象在其中因而重之爻在其中又曰兼三才而兩之故六是易有三畫則有六畫有八卦則有六十四卦也使道果不離於象數又何待文王而後得其傳哉因于羑里而演易果何心也周易六十四卦先乾後坤易則有定序矣初二三爻是下卦也唯二為中爻二臣位也屬於陰耦故賤孰敢以

賤為嬪乎四五上爻是上卦也唯五為中爻五君位也屬於陽奇故貴孰敢以貴為嬪乎易則有貴賤矣繫辭曰天尊地卑乾坤定矣髙卑以陳貴賤位矣是孔子知文王之心也然考之於易隨上六爻云王用享於西山升六四爻云王用享于岐山明夷彖云内文明而外柔順以蒙大難文王以之不知文王演易之後亦自稱王乎否乎革彖云天地革而四時成湯武革命順乎天而應乎人又不知文王演易之後能

預知有武王之事乎否乎序卦曰有父子然後有君臣有君臣然後有上下有上下然後禮義有所錯嗚呼君臣父子之間人所難言作易者其有憂患乎若謂彖象所繫之辭非作於文王既追稱王之後則不可也或問乾用九坤用六何也曰由天地數而論天一地二天三地四天五是天地之生數也一三五為九二四為六是三天兩地而倚數也陽有餘陰不足也地六天七地八天九地十是天地之成數也陽數

極於九陰數極於十陰不可極而踰乎陽故反而用六也一三五七九是天數也而五為中二四六八十是地數也而六為中五六者天地之中合也乾不用五而用九是易有四象不用五也不用五者尊之也坤不用十而用六是陰不可終踰乎陽惟用六則得中也又由卦畫而論乾畫三連與坤之六為九是乾得有坤也坤畫六斷但得用六是坤不得有乾也又由爻位而論二三四五是卦之中位也九二九三九

四九五爻則用九以居於爻位之上是尚剛也初九上九爻則變而用九以居於爻位之下是陽爻終始亦不欲專尚剛也六二六三六四六五爻則用六以居於爻位之上是尚柔也初六上六爻則變而用六以居於爻位之下是陰爻終始亦不欲專尚柔也易三百八十四爻或九或六迭相為用是剛柔各隨時所尚也又由蓍法而論九為老陽是乾數用九以進為老也六為老陰是坤數用六以退為老也七為少

陽是震坎艮數也爻則例言九而不言七是少陽可進而言九也八為少陰是巽離兌數也爻則例言六而不言八是少陰可退而言六也崇陽抑陰是易進退之道蓍法遇老陽老陰所以又變也變者以不變為體不變者以變為用剛中有柔柔中有剛陽中有陰陰中有陽是道亦無定位也吾願從有道者而取正焉寶祐戊午三月朔日　又後序曰孔穎達云重卦之人諸儒不同凡有四說王輔嗣等以為伏羲重

卦鄭玄以為神農重卦孫盛以為大禹重卦史遷等以為文王重卦愚按繫辭曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪皇甫謐曰文王在羑里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易自此而論則知伏羲始畫八卦但有其畫耳神農取諸益噬嗑卦但取其象耳夏曰連山殷曰歸藏皆未必有言語文字之可傳今所謂易經者先乾後坤名以周易乃文王所演之易也坎卦獨加名以習坎者文

王在羑里時陷於坎窞習為出坎之道終欲事殷而知有尊卑貴賤之定分是文王之本心也孔穎達又云左傳韓宣子適魯見易象曰吾乃知周公之德周公被流言之謗亦得為憂患也驗此諸說以為卦辭文王爻辭周公也然考之大有六三爻云公用享于天子解上六爻云公用射隼于高墉之上小過六五爻云公弋取彼在穴所謂公者豈周公果自言之乎又按孔穎達云彖象等十翼之辭以為孔子所作先

儒更無異論又云上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十然考之隨卦云元亨利貞即卦辭也左氏襄九年傳穆姜曰隨元亨利貞无咎元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也穆姜已有是言矣是時孔子猶未生也豈文言皆孔子為之乎或謂文王作卦辭周公作爻辭孔子作十翼彖一卦象二爻象三乾文言四坤文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十是

亦一說也或問卦名何如曰乾健也坤順也震動也巽入也坎陷也離麗也艮止也兌說也說卦已言之矣說卦又曰震卦其究為健豈震卦與乾果同體耶離卦其於人也為乾卦豈離卦亦可以謂之乾耶巽其究為躁卦豈巽卦亦名為躁卦耶坎正北方之卦也勞卦也又謂坎於人為血卦豈坎卦亦名為勞卦又名為血卦耶序卦曰渙者離也豈渙卦亦可謂之離耶然則言卦名者不可以一例拘矣或問卦辭何

如曰卦有大小辭有險易辭者各指其所之繫辭已言之矣然有以卦名而兩言之者復卦曰復亨又曰反復其道頤卦曰頤貞吉又曰觀頤自求口實節卦曰節亨又曰苦節不可貞未濟卦曰未濟亨又曰小狐汔濟是也有以卦名而三言之者蒙卦曰蒙亨匪我求童蒙童蒙求我是也有以卦名而五言之者井卦曰井改邑不改井又曰往來井井汔至亦未繘井是也有兩言貞者坤卦曰利牝馬之貞又曰安貞吉

是也有兩言亨者萃卦曰萃亨又曰利見大人亨是也有兩言吉者解卦曰其來復吉又曰夙吉是也有兩言利者坤卦曰利牝馬之貞又曰後得主利也卦曰利貞又曰利建侯同人卦曰利涉大川又曰利君子貞大畜卦曰利貞又曰利涉大川恒卦曰利貞又曰利有攸往益卦曰利有攸往又曰利涉大川巽卦曰利有攸往又曰利見大人渙卦曰利涉大川又曰利貞中孚卦曰利涉大川又曰利貞是也有三言利

者萃卦曰利見大人又曰利貞又曰利有攸往是也有言利不利者訟卦曰利見大人又曰不利涉大川无妄卦曰元亨利貞又曰不利有攸往蹇卦曰利西南不利東北又曰利見大人夬卦曰不利即戎又曰利有攸往是也又如乾卦曰元亨利貞屯隨臨无妄卦亦曰元亨利貞坤卦則曰元亨利牝馬之貞旅卦曰小亨巽卦亦曰小亨賁卦則曰賁亨小利有攸往遯卦則曰遯亨小利貞既濟則曰亨小利貞他如坤

卦曰利牝馬之貞說卦則曰坤為子母牛而不言馬離卦曰畜牝牛吉說卦則曰離為雉而不言牛中孚卦言豚魚小過卦言飛鳥未濟卦言小狐說卦皆不言其為何象然則言卦辭者亦不可以一例拘矣或問彖與象何如曰易者象也象者像也彖者材也繫辭言之矣然鼎卦彖曰鼎象也小過卦彖曰有飛鳥之象焉豈大象小象之外彖亦言象耶他卦大象無不言卦名者唯乾卦但言天行健而不言乾他卦無覆

言上下卦象者唯泰卦坤上乾下而言天地交泰噬嗑卦離上震下而言雷電噬嗑他卦多言君子以當其象惟言大人者一離是也言后者二泰姤卦是也言先王者六比豫觀噬嗑旡妄渙是也言先王而又言后者一復卦是也言上下而不言其人者一剝卦是也然則言彖與象者亦不可以一例拘矣或問爻象何如曰道有變動故曰爻爻有等故曰物繫辭已言之矣然卦有六爻而全取象者如井卦初六言井

泥九二言井谷九三言井渫不食六四言井甃旡咎
九五言井洌寒泉食上六言井收勿幕鼎卦初六言
鼎顛趾九二言鼎有實九三言鼎耳革九四言鼎折
足六五言鼎黄耳金鉉上九言鼎玉鉉漸卦初六言
鴻漸于干六二言鴻漸于磐九三言鴻漸于陸六四
言鴻漸于木九五言鴻漸于陵上九言鴻漸于陸是
也有六爻而五取象者如乾卦初九言潛龍勿用九
二言見龍在田九四言或躍在淵九五言飛龍在天

上九言亢龍有悔唯九三言君子乾乾而不言龍咸卦初六言咸其拇六二言咸其腓九三言咸其股九五言咸其脢上六言咸其輔頰舌唯九四言朋從爾思而不言心艮卦初六言艮其趾六二言艮其腓九三言艮其限列其夤厲熏心六四言艮其身六五言艮其輔唯上九言敦艮吉而不言背是也有六爻而皆言卦名者比履臨觀賁復蹇困震卦是也有六爻而五言卦名者蒙卦六三不言蒙需卦上六不言需

訟卦六三不言訟師卦上六不言師謙卦六五不言謙蠱卦上六不言蠱剝卦六五不言剝頤卦六五不言頤遯卦六二不言遯明夷卦上六不言夷損卦六五不言損旅卦六五不言旅兌卦九五不言兌渙卦初六不言渙是也有六爻而四言卦名者同人卦唯九三九四不言同人豫卦唯六二六五不言豫噬嗑卦唯初九上九不言噬嗑无妄卦唯六二九四不言无妄坎卦唯六四上六不言坎晉卦唯六三六五不言

晉家人卦唯六二上九不言家益卦唯初九九五不言益升卦唯九二六四不言升革卦唯九四九五不言革歸妹卦唯九二上六不言歸妹豐卦唯初九六二不言豐節卦唯初九九二不言節小過卦唯初六六五不言過是也有一爻而兩取象者如否卦六二曰小人吉大人否亨恒卦六五曰婦人吉夫子凶隨卦六二曰係小子失丈夫六三曰係丈夫失小子之類是也有一爻而三取象者如大有卦九三曰公用

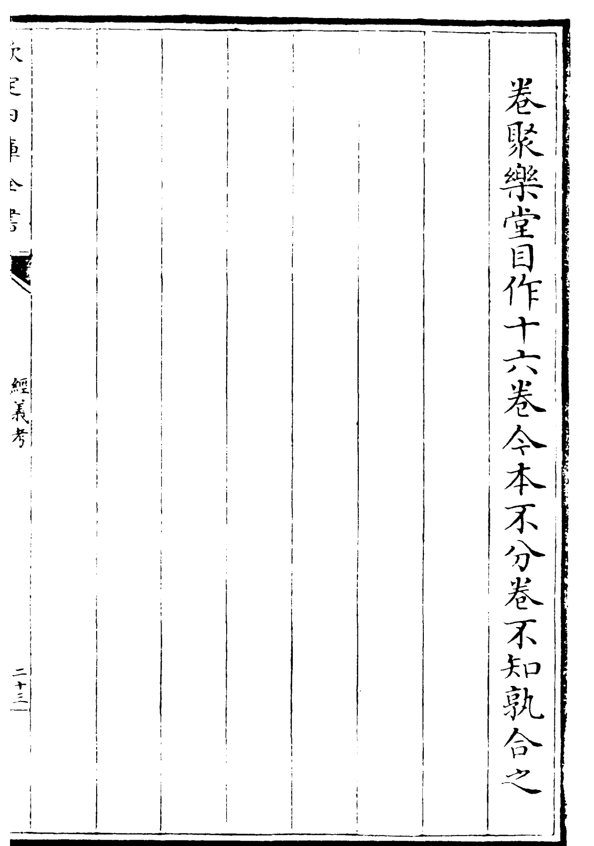
亨于天子小人弗克剝上九曰碩果不食君子得輿小人剝廬之類是也有一爻而四取象者如坎卦六四曰樽酒簋貳用缶納約自牖小過卦六二曰過其祖遇其妣不及其君遇其臣之類是也有一爻而五取象者如離卦九四曰突如其來如焚如死如棄如又如中孚卦六三曰得敵或鼓或罷或泣或歌之類是也有一爻而六取象者如小畜上九曰既雨既處尚德載婦貞厲月幾望君子征凶是也有一爻而七

取象者睽卦上九曰睽孤見豕負塗載鬼一車先張之弧後説之弧匪寇婚媾往遇雨則吉是也有爻不以象而言者訟卦九五曰訟元吉恒卦九二曰悔亡大壯九二曰貞吉解卦初六曰无咎无妄卦初九曰无妄往吉是也有爻反其卦名而言者損卦九二上九皆言弗損小過卦九三九四皆言弗過是也有爻取卦名而複言者如乾九三曰終日乾乾坎六三曰來之坎坎謙初六曰謙謙君子夬九三曰君子夬夬

之類是也有交取他卦名而互言者如小畜初九曰復自道九二曰牽復吉是小畜亦言復也臨初九曰咸臨貞吉九二曰咸臨吉无不利是臨卦亦言咸也夬卦初九曰壯于前趾九三曰壯于頄是夬亦言壯也他如乾卦九四而有乾道乃革之象兌卦九五而有孚於剝之象離卦初九而有履錯然之象然則言爻象者亦不可以一例拘矣或問爻用九六何如曰二與四同功而異位其善不同二多譽四多懼近也

柔之為道不利遠者其要无咎其用柔中也三與五同功而異位三多凶五多功貴賤之等也其柔危其剛勝邪繫辭已言之矣以見九二之不如六二之為柔中六五爻不若九五之為剛勝也伊川曰凡六居五九居二者則由多助而有功蒙泰之類是也九居五六居二則其功多不足者屯否之類是也是亦一說故併録之以為後序

曹溶曰實孫字闕仲其書宋志八卷澹生堂目作十



卷聚樂堂目作十六卷今本不分卷不知孰合之

經義考卷三十六

經義考卷三十七

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十六

陳氏友文大易集傳精義

六十四卷 綱領三卷

存

胡一桂曰隆山大易集傳精義六十四卷无繫辭以

後讀易綱領上中下三卷通十門綱領正大可觀集解詳贍時及象數學齋史繩祖序云學者不可曰易論理不論數數非易所先善易者必當因羲圖之象數而明周經之彖象方能得其門而入也誠哉是言

董真卿曰友文號隆山所集王輔嗣孔穎達周濂溪司馬涑水邵康節程明道程伊川張横渠蘇東坡游廣平楊龜山郭兼山郭白雲朱漢上朱文公張南軒楊誠齋馮縉雲又兩家失姓名但稱先正先儒别之

寶祐甲寅自序

董氏[楷]周易傳義附録

十四卷

存

楷自序曰昔者聖人之作易也因河圖而畫卦命爻因卦爻而取象繫辭更三聖人而卦爻彖辭始備其大要依卜筮以為教使天下後世之人得以決嫌疑定猶豫不迷於吉凶悔吝之途而已至夫子彖傳與

大小傳之辭則推明其所以為卦爻象辭之理而大傳之書又自夫卦爻象辭以推極乎陰陽變化性命道德之藴奥而河圖大衍之數太極兩儀四象八卦相生之序蓍策分揲掛扐之法無不備具其所以承三聖開來學功至大也及秦焚滅典籍此書以卜筮得不亡而千餘年間諸儒無有能明其義者於是借異端空妙之說而欲闡夫極深研幾之旨以術數拘泥之學而欲究夫開物成務之方其去易也不亦遠

乎程子奮乎千載之下始以隨時變易從道而發明陰陽變易之妙因象以明理由理以貫事該體用合顯微使夫學是書者立言制行處已治人守常應變莫不有度迨乎朱子本義辭益簡嚴深探古聖因卜筮教人之本意而不墮於諸儒術數之末流釋彖傳則第明其為卦象卦變卦體卦德而不費於辭說釋大傳則又精密微妙明白簡易有先儒所未及者故楷竊嘗妄論以為三聖之易惟夫子能明之而夫子

十翼之外其有功於易道者則唯程子朱子之書而已其他不失於支離破碎則失於誕謾怪僻皆非卓然有見於斯道者也抑楷嘗讀程子朱子文集語録其間有成書所未備者輙隨所得附於各章之下歲月既久集録益多因目曰周易程朱氏說以與同志共之極知難乎免於僭踰之罪然學者苟能因是書以求四聖之心則於學亦未必無小補云咸淳丙辰

又序曰楷既纂集此書或曰程子言理而不及卜

筮朱子則推本古聖人因卜筮教人之意二者固不同矣子比而同之何耶楷聞之北溪陳氏曰易之起原於象數自象數之既形則理又具於象數之中而不可以本末二其體也易之作本於卜筮自占筮之既立則理又寓於占筮之內而不可以精粗二其用也此正程子所謂體用一源顯微無間者若偏於象占而不該夫理義則孔子之意泯一於理義而不及夫象占則義文周公之心亦幾乎息矣朱文公本義

之書作所以必表伏羲圖象冠諸篇端以明作易根源之所自來一出於天之自然而非人為智巧之私又復古經傳次序推原四聖所以成書之本意遞相解釋而惟占法之明隨人取決而無偏辭之滯而天下義理為之磨刮精明依然涵萃於其中本末精粗兼該具舉近以補程傳之所不足而上以承四聖之心所謂開物成務之大用至是益又周備而易道之盛於此無餘藴矣又曰凡文公之説皆所以發明程

子之說或足其所未盡或補其所未圓或白其所未

瑩或貫其所未一其實不離乎程說之中必如是而

後謂有功於程子未可以優劣校之此楷區區纂集

之意也夫朱子之書固以補程子之所未及而程子

之名言蓋有朱子不能加毫末於其間者謂二書為

不可同乎讀者詳之

又凡例曰程子易傳依王弼次序而朱子則用古易

次序以彖傳大小象文言各自為卷今不敢離析程

傳又不敢盡失朱夫子之意於是做節齋蔡氏例以彖傳大小象文言各下經文一字使不與正經紊亂而程傳及朱子本義又下一字程子朱子附録又下一字則其序秩然矣

浙江通志董楷字正翁寶祐進士

張雲章曰楷字正叔台州臨海人從潛室陳器之遊得朱子再傳之學者也中文天祥榜進士官至吏部郎中

按程子傳依王氏本朱子本義依呂氏本本不可合而為一克齋董氏乃強合之倪正甫曰易以理寓象數因象數以明理漢儒多明象數而於理或泥而不通自王弼以玄理注易儒者於談理日勝乃復盡略象數二者皆得易之一偏至本朝言理則程伊川為最無象數則朱子為詳集二書為一庶幾理與象數兼得之則董氏未合之前倪氏已有此論

矣

徐氏端方易發揮

佚

南昌府志端方字矩叔豐城人自號絜矩病叟

程氏新恩易圖

佚

黄震序曰易出於河圖故學易者往往為之圖然於易未必皆有補邵子畫先天圖自震至乾陽長而三

自巽至坤陰長而三圖其外以象天之動乾始於西北坤極於東南方其內以象地之靜於以推測伏羲畫卦之本體與說卦八卦相錯之說合其學始見尊信於天下然亦未有能整圓轉方稜角為圖以應甲子節氣變而合文王後天之用者宣城程君自右庠擢第將歸别余于官宅留示其兄王塘君爻象承乘之圖以乾位乎正南以坤位乎正北而包六子其内自坤而東轉一陽為復二陽為臨至三陽為泰則位

正東大壯之四陽夬之五陽又自東而南極於乾焉而西轉一隂為姤二隂為遯至三隂為否則位正西觀之四隂剥之五隂又自西而北極於坤焉坤再為復生生無窮伏羲先天之體遂有合於文王後天之用易道隠賾雖非余晚學之所能知然使王塘君非真有精深之力超特之見亦安能變通先天之妙如此哉抑聞邵子以圖數言易雖二程與之同時亦未嘗過而問繼此兼明其説者惟一朱子朱子嘗採先

天圖八卦為一節不論月氣先後今玉塘君變先天而順月氣其分其合果何居邪異日朱子又謂震一陽離兌二陽乾三陽為圖之左屬陽以巽一陰坎艮二陰坤三陰為圖之右屬陰夫既以三而分屬左右自三而各重之即為十有二矣又謂先天圖一日有一日道理一月有一月道理且以自坤而震象月之初生乾以象月之望坤以象月之晦夫自日而月可配之弦望晦朔則自月而年亦可配之十二月氣矣

玉塘君得無以朱子之學善學邵子不泥其論月氣之論則亦不泥其方圓之圖耶先聖作易以前民用邵子先天本之華山陳氏亦以氣數占來使民知吉凶避就之所在玉塘君之圖之辭曰以之經世尚奚難哉其用心探討思濟斯世為如何然邵子本以經言常以世言變常變相生推演以至元會而世者三十年一小變云耳玉塘君將移其說以治世豈無自得之妙乎面質未能姑遠貽其說以諗之

陳氏沂讀易記

佚

閩書沂字伯濚號貫齋仙遊人光祖之子篤志文公之學受業陳淳之門

按北溪集中載與伯濚書三卷答問二十篇又為作貫齋記稱其天姿粹澹用功懇切蓋其高弟也

黄氏以翼易說

佚

閭書黄以翼字宗台泉州人受業陳北溪蔡白石析理精詣暮年記問益富所著有周易禮說

饒氏魯易說

佚

董真卿曰魯字仲元號雙峰饒州餘干人學於勉齋

黄氏

江西通志魯字伯輿累薦不起及卒門人私諡曰文元

徐氏幾易輯

佚

董真卿曰幾字子與號進齋建安人宣教郎崇政殿說書通判建寧府學於節齋蔡氏易輯解環中意

毛氏友誠玩易手抄

佚

湖廣通志毛友誠字伯明平江人移居巴陵謝棄科舉闔户讀書龔安國高其行誼延領泮宫李蟠教岳

陽尤加禮敬既殁岳陽泮宫祠之

章氏元崇周易釋傳

佚

姓譜章元崇字德昂歙人兩冠鄉書授於潛簿終奉議郎人號環溪先生

楊氏明復周易會粹

未見

謝鐸曰周易會粹臨海楊明復著今亡

浙江通志楊明復字復翁臨海人博通經籍學者稱曰浦城先生著周易會粹尚書暢旨詩學發微冠昏喪祭圖

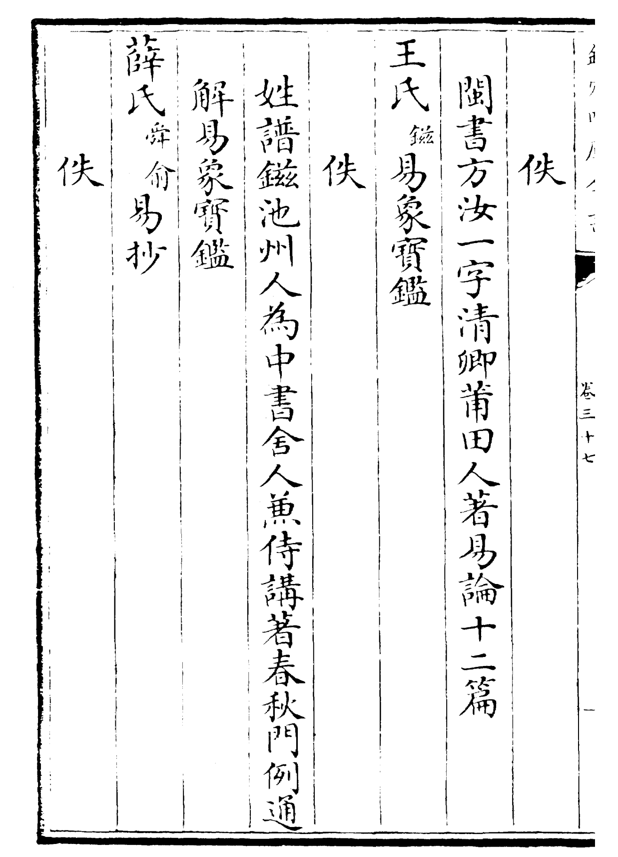
胡氏維寧易筌蹄

佚

江西通志胡維寧字季懷廬陵人

方氏汝一易論

二卷



佚

閩書方汝一字清卿莆田人著易論十二篇

王氏鎡易象寶鑑

佚

姓譜鎡池州人為中書舍人兼侍講著春秋門例通

解易象寶鑑

薛氏舜俞易抄

佚

閩書舜俞字欽甫泉州同安人教授南劍州三府交
薦差江西漕司幹官罷起江東常平幹官改知金華
縣罷歸有易抄詩書指

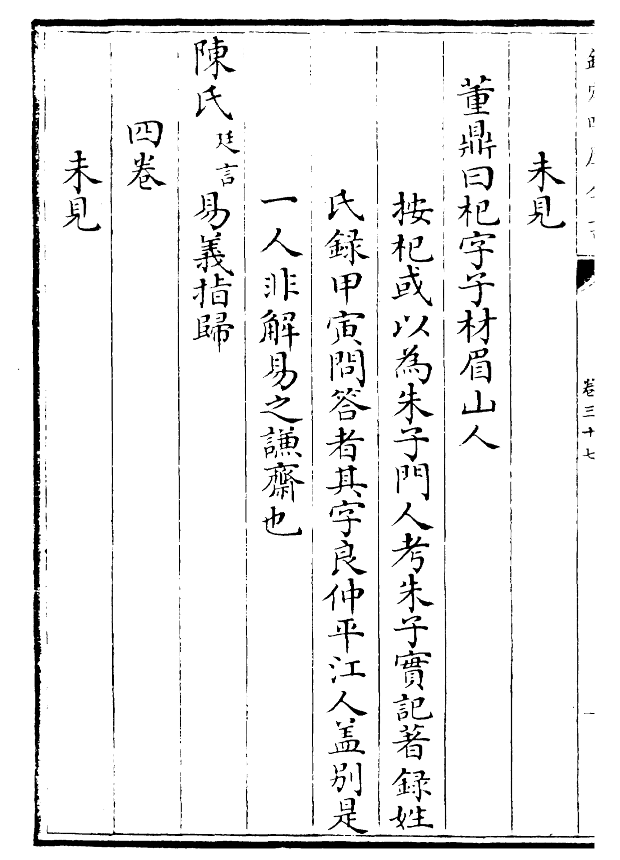
詹氏天錫大易内解

佚

俞琰曰詹氏内解其說雖繁儘有可觀

李氏杞謙齋周易詳解

二十卷



未見

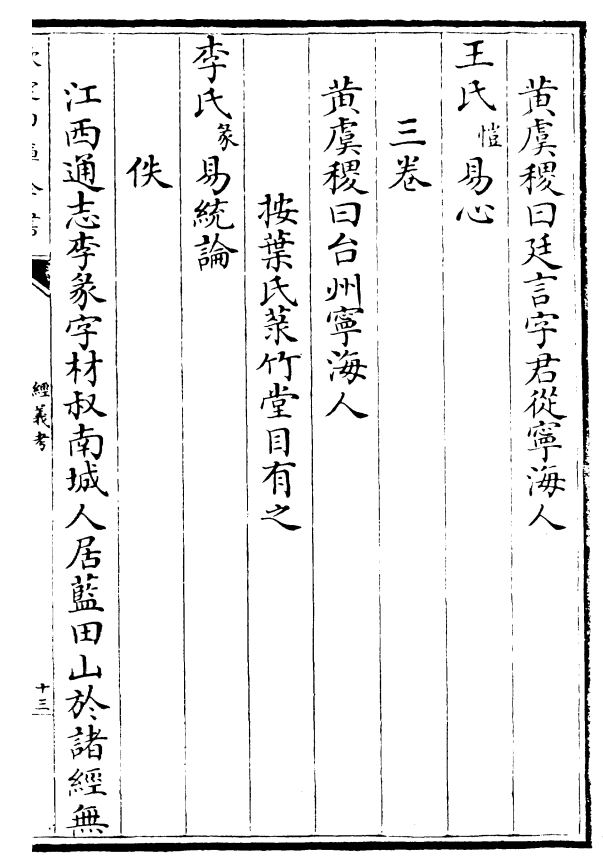
董鼎曰杞字子材眉山人

按杞或以為朱子門人考朱子實記著録姓氏録甲寅問答者其字良仲平江人葢别是一人非解易之謙齋也

陳氏廷言易義指歸

四卷

未見



黄虞稷曰廷言字君從寧海人

王氏愷易心

三卷

黄虞稷曰台州寧海人

按葉氏菉竹堂目有之

李氏彖易統論

佚

江西通志李彖字材叔南城人居藍田山於諸經無

所不說

孫氏義伯復古著法

佚

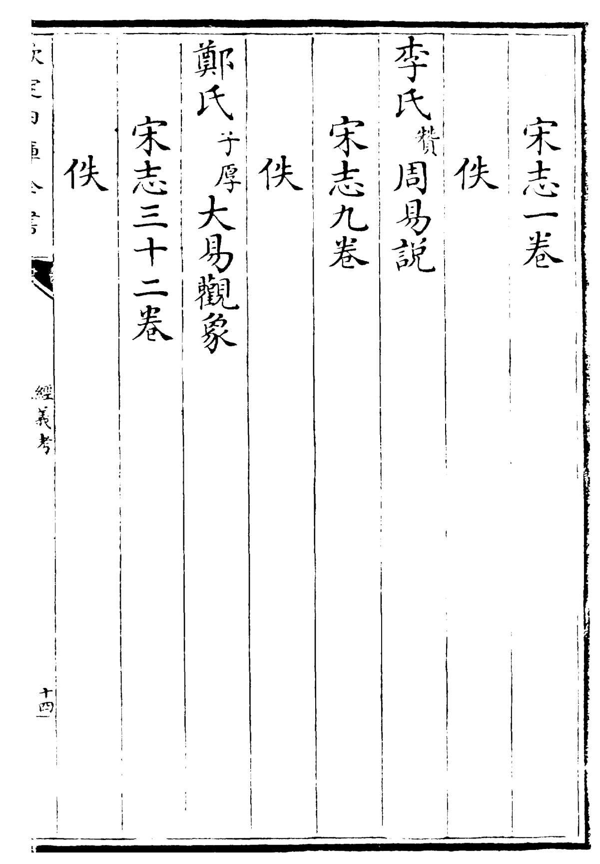
姓譜義伯豐城人

冀氏珍周易闡微詩

宋志六卷

佚

張氏杲周易圖象成名圖



宋志一卷

佚

李氏贊周易說

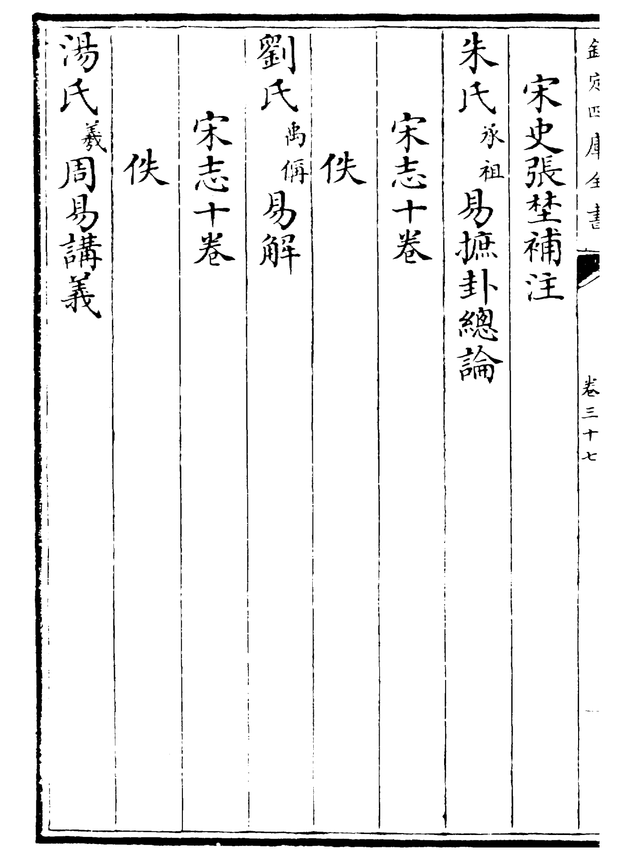
宋志九卷

佚

鄭氏子厚大易觀象

宋志三十二卷

佚



宋史張桂補注

朱氏承祖易摭卦總論

宋志十卷

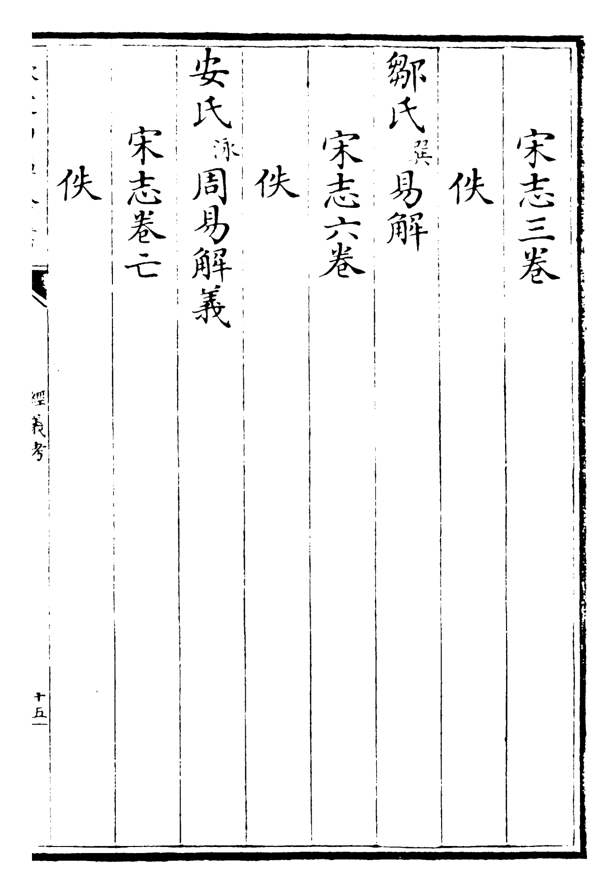
佚

劉氏禹偁易解

宋志十卷

佚

湯氏義周易講義



宋志三卷

佚

鄒氏[巽]易解

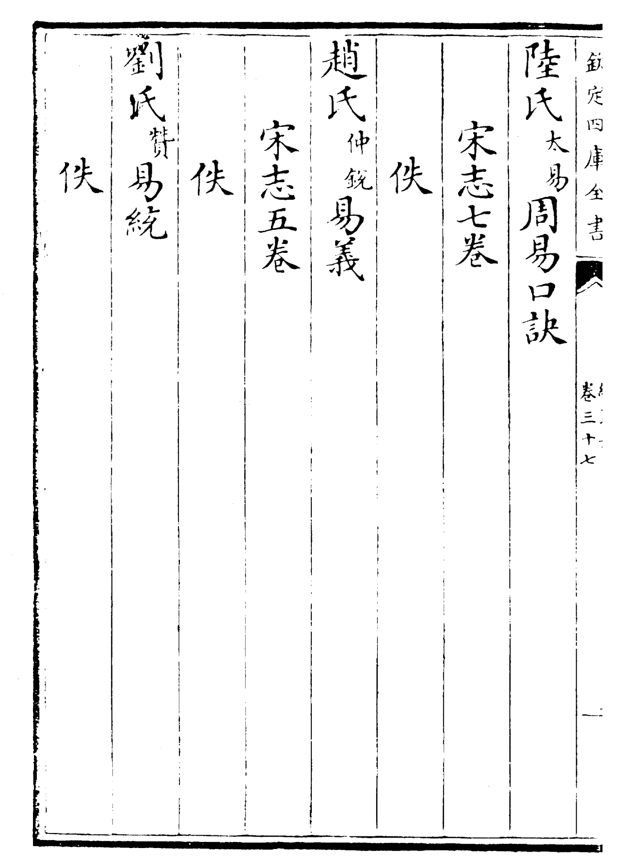
宋志六卷

佚

安氏[泳]周易解義

宋志卷亡

佚



陸氏太易周易口訣

宋志七卷

佚

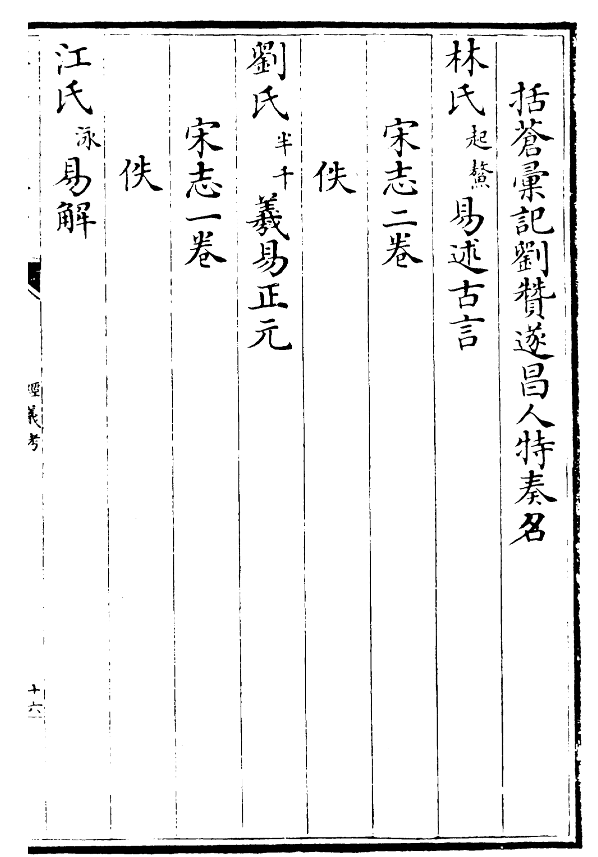
趙氏仲銳易義

宋志五卷

佚

劉氏贇易統

佚



括蒼彙記劉贊遂昌人特奏名

林氏起鰲易述古言

宋志二卷

佚

劉氏半千羲易正元

宋志一卷

佚

江氏泳易解

佚

樓鑰志墓曰君諱泳字元適世居衢之開化再應鄉

舉不利遂不仕所居西莊堂室軒館下至器用悉有

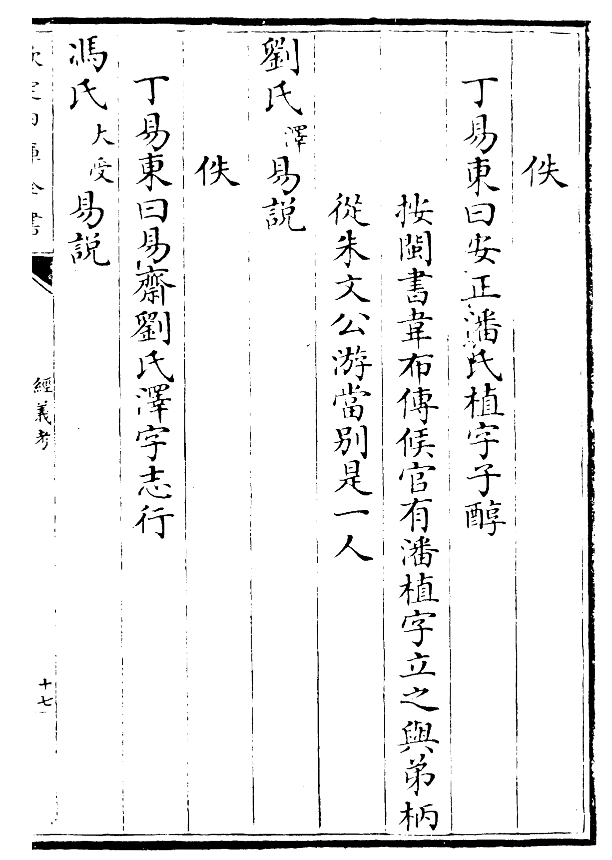
銘榜家塾曰時善易中庸皆有解

田氏君右周易管見

佚

括蒼彙記縉雲人

潘氏植易說



佚

丁易東曰安正潘氏植字子醇

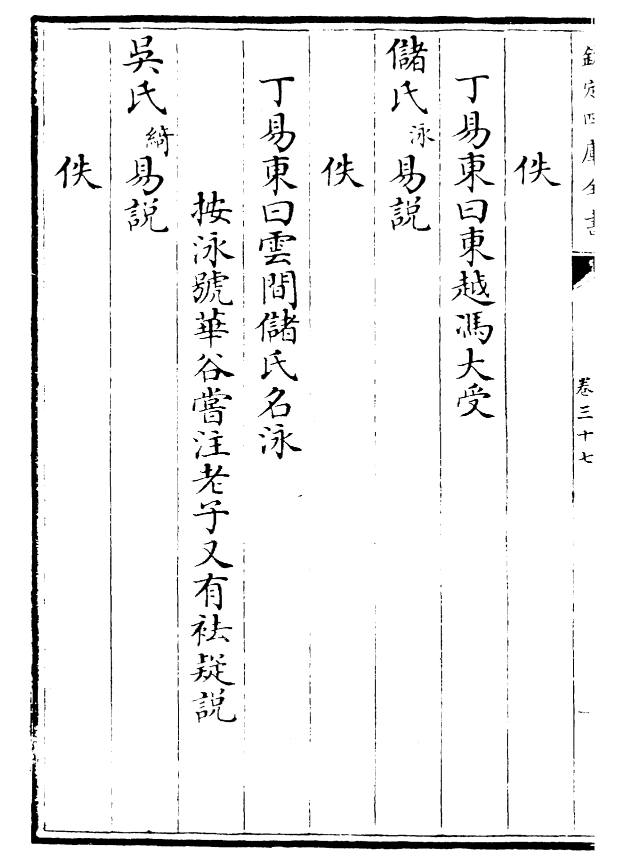
按閩書韋布傳佚官有潘植字立之與弟柄從朱文公游當別是一人

劉氏澤易說

佚

丁易東曰易齋劉氏澤字志行

馮氏大受易說



佚

丁易東曰東越馮大受

儲氏泳易說

佚

丁易東曰雲間儲氏名泳

按泳號華谷嘗注老子又有袪疑說

吳氏綺易說

佚

熊良輔曰綺字忠畞

陳氏義宏易解

佚

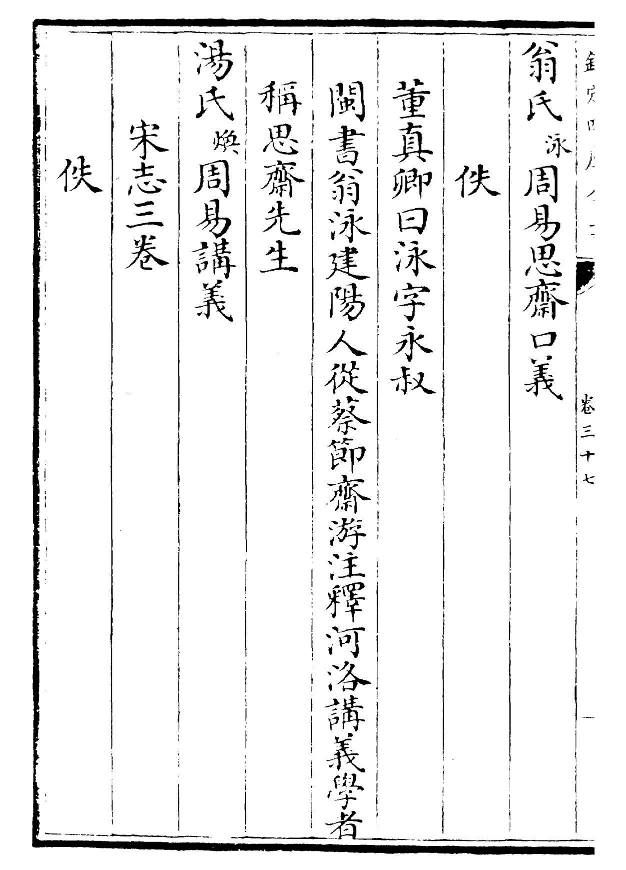
方氏泳之易口義

一卷

佚

譚氏大經易說

佚



翁氏泳周易思齋口義

佚

董真卿曰泳字永叔

閩書翁泳建陽人從蔡節齋游注釋河洛講義學者稱思齋先生

湯氏煥周易講義

宋志三卷

佚

徐氏君平易說

佚

按徐氏易說李氏學易記引之

鄭氏廷芬易索隱

佚

閩書鄭廷芬字國華興化故縣人官太學博士提舉漳州路常平遷成都路轉運使

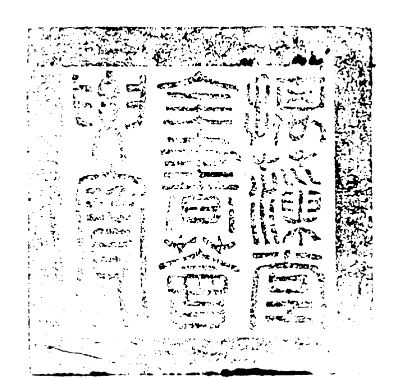
郭氏長孺易解

十卷

佚

曹學佺曰長孺不知何許人僑居成都見隱逸志

經義考卷三十七



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣蔣予林

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷三十八
　　　　　九

詳校官員外郎臣潘紹觀

經義考卷三十八

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十七

大圭易經集解

佚

學易管見

七卷

佚

胡一桂曰呂氏學易管見上下經五卷及繫辭上下二卷專取陰陽對卦並論如乾坤作一論夬剝作一論之類發明多好

中興館閣續錄大圭丁未進士咸淳五年除著作郎閩書大圭字圭叔泉州南安人師事楊昭復昭復之學得之陳淳淳之學得之朱文公世號溫陵截派登進士授潮州教授改贛州提舉司幹官秩滿連調袁

州福州通判升朝散大夫行尚書吏部員外郎兼國
史編修實錄檢討官兼崇政殿說書出知興化軍德
祐初元轉知漳州軍節制左翼屯戍軍馬未行屬蒲
壽庚率知州田子真降元捕大圭至令署降表大圭
不署變服逃入海壽庚追殺之所傳易經集解春秋
或問學易管見行於世

佚

孫氏嶸叟讀易管見

胡一桂曰讀易管見首列圖書先後天等圖及說仍逐卦爻解說不著經文末有繫辭舉易嶸叟會稽人咸淳丙寅倅新安刊於郡齋

紹興府志孫嶸叟字仁則餘姚人第進士復中博學宏詞科官至禮部侍郎兼太子賓客卒謚忠敏

王氏幼孫易通

一卷

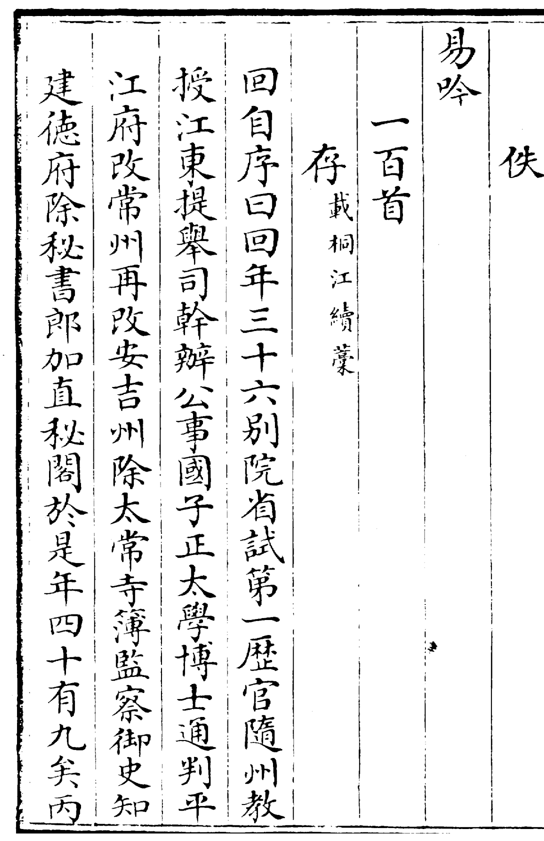
佚

程鉅夫碣曰幼孫字李稚廬陵人寶祐丙辰赴闕上書言國事萬餘言不報歸教授於鄉宋之亡其友文丞相兵敗執以歸過廬陵謁於驛舍為文祭之期以必死辭氣慷慨左右嗚咽莫能仰視自是與賓客過從守經執禮浩然以終也

方氏回讀易析一作釋疑

佚

易中正考



佚

易吟

一百首

存

戴桐江續藁

回自序曰回年三十六别院省試第一歷官隨州教授江東提舉司幹辦公事國子正太學博士通判平江府改常州再改安吉州除太常寺簿監察御史知建德府除秘書郎加直秘閣於是年四十有九矣丙

子春二月六日奉太皇太后嗣君詔書以郡歸附始

行在所宰執大臣以嗣君名具表納土送璽於皐亭

山在正月十八日軍馬入臨安府易守在二十日回

猶堅守狐城二月餘王郎中世英蕭郎中郁提兵五

千賫詔至郡為小郡者力不能全矣

洪焱祖曰方總管回字萬里歙縣人

黎氏立武周易說約

一卷

佚

吳澂撰碑曰元中子黎氏諱立武字以常臨江新喻人擢進士第三人授承事郎僉書鎮南軍節度判官召試館職除秘省校書轉著作郎國子司業

江西通志立武淳熙四年進士累官國子司業文華閣待制考試臨川得吳澂時稱其知人其學宗白雲郭氏自號寄翁學者稱為所寄先生與文山疊山相友善建金鳳書院以淑後學

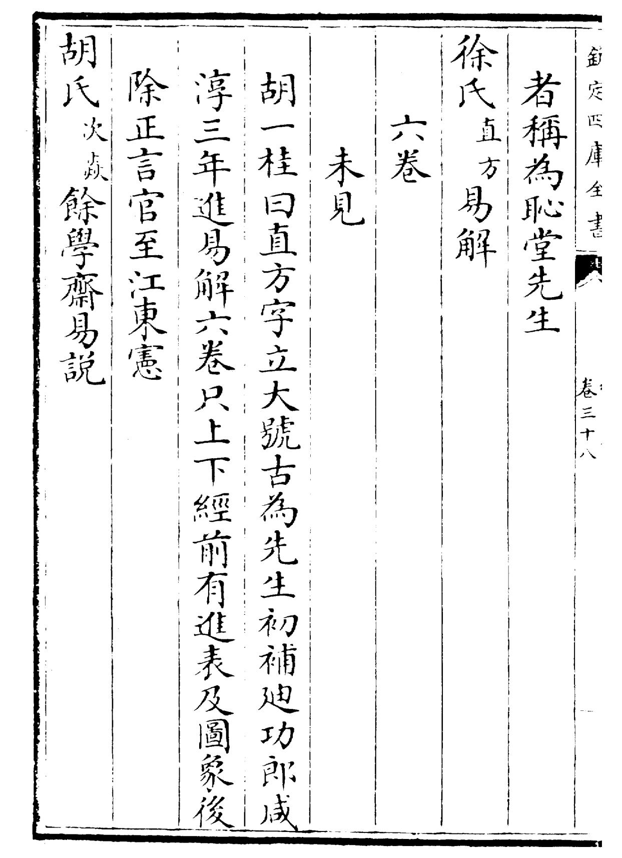
高氏斯得易膚說

佚

中興館閣續録高斯得字不妄貫卬州登己丑榜咸淳五年除著作佐郎

周密曰高恥堂自世變後極意經史著述甚多手抄日以萬字　又曰姚子敬處有恥堂易膚說　又曰子昂云高恥堂有易說詩書解

姑蘇志高斯得舉進士官至僉書樞密參知政事學



者稱為恥堂先生

徐氏直方易解

六卷

未見

胡一桂曰直方字立大號古為先生初補廸功郎咸淳三年進易解六卷只上下經前有進表及圖象後除正言官至江東憲

胡氏次焱餘學齋易說

未見

董真卿曰次焱字濟鼎徽州婺源人有餘學齋易説

姓譜次焱咸淳四年登第授湖口主簿改貴池尉德

祐乙亥歸家以易教授鄉里

何氏夢桂易衍

二卷

未見

姓譜夢桂字巖叟淳安人咸淳乙丑進士第三為太

常博士歷監察御史宋亡不仕所著有易衍中庸致用等書於易尤精有先儒所未發者

方氏公權古易口義

佚

閩大紀方公權字立道莆田人咸淳元年進士歷廣東教授太常丞景炎後不仕人稱石巖先生

孟氏文龍易解大全

三十卷

佚

姑蘇志孟文龍字震翁浙東提舉常平幹辦公事元平章史弼等薦起之致書以死辭不出户庭者三十年著易解大全三十卷

曾氏于良周易輯説

佚

吳澂序曰易之道其大如天其廣如地其悉備也如天地間之萬物無所不有世之説易者各隨所見苟

不悖於理其為言也必有可觀無他易廣大悉備無不包羅無不該徧故也金谿曾先生諱子良在宋兩貢於鄉擢進士科仕至縣令晚節隱居教授以通經學古能詩能文為後進師臨川饒宗魯遊其門每日授易所聞皆能記憶師既卒乃祖述其意撰著新辭文口談之質俚如傳注之純雅名曰周易輯説意或未安不敢輒改葢有漢儒治經守家法之遺意焉先生之年吾父黨也素所敬慕者今因所輯得窺前輩

之所學又嘉宗魯之能守其師説也是以為之序

江西通志曾子良金谿人登咸淳戊辰進士第調興安尉遷淳安令入元程鉅夫薦為憲僉不赴扁其室曰節居學者稱平山先生

嚴氏肅樸山易説

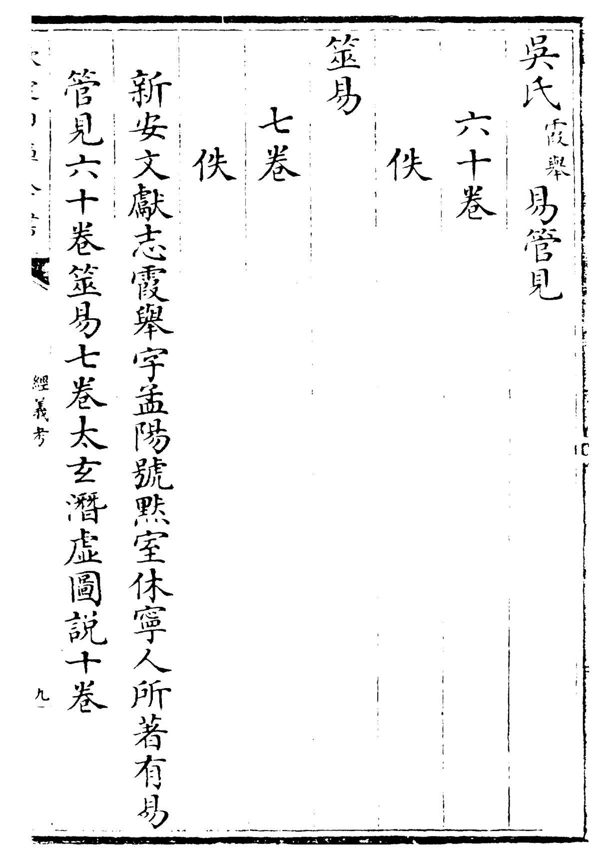
十四卷

佚

吳澂曰太和嚴肅辭達官以秘書省校勘而亦不仕

所著易解進於朝

揭傒斯曰樸山易說十四卷宋末吉之太和嚴先生肅所著也咸淳中江丞相萬里馬丞相廷鸞皆好其書為獻之天子徵為秘書省校勘宋亡之歲三月亦以疾亡原夫易之道深遠矣世之言易者至衆矣嚴氏之書最晚出致使名宰相獻之天子藏之秘府固有以得聖人之心乎先生以四聖人之心竭四十年之力其書不與國俱盡宜哉



吳氏霞舉易管見

六十卷

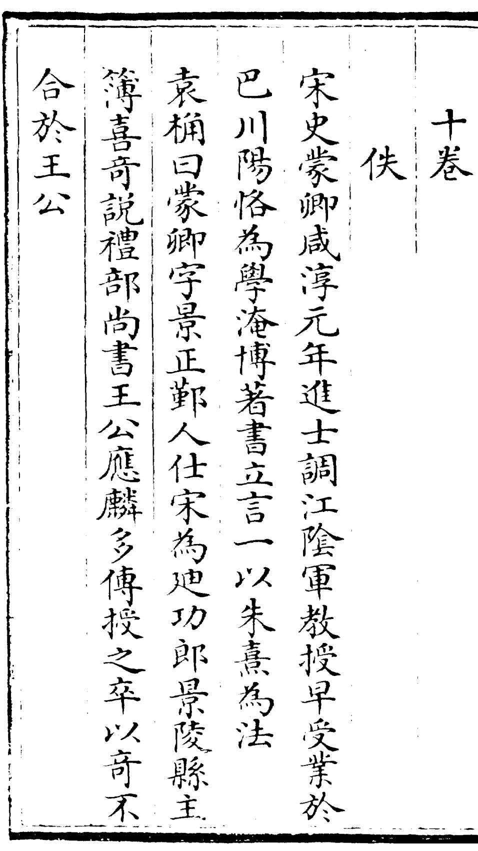
佚

筮易

七卷

佚

新安文獻志霞舉字孟陽號默室休寧人所著有易管見六十卷筮易七卷太玄潛虛圖說十卷



史氏蒙卿易究

十卷

佚

宋史蒙卿咸淳元年進士調江陰軍教授早受業於巴川陽恪為學淹博著書立言一以朱熹為法

袁桷曰蒙卿字景正鄞人仕宋為廸功郎景陵縣主簿喜竒説禮部尚書王公應麟多傳授之卒以竒不合於王公

鄧文原曰先生易究十卷雖未及見然聞所論河圖洛書足以抉先儒未發之藴

黄溍曰四明之學祖陸氏而宗楊袁其言朱子之學者自黄氏震史氏蒙卿始繼朱子之學者自晏氏淵大陽先生枋小陽先生岊以至於史氏黄氏主於躬行而史氏務明體以達用

丘氏富國周易輯解

十卷

佚

易學說約

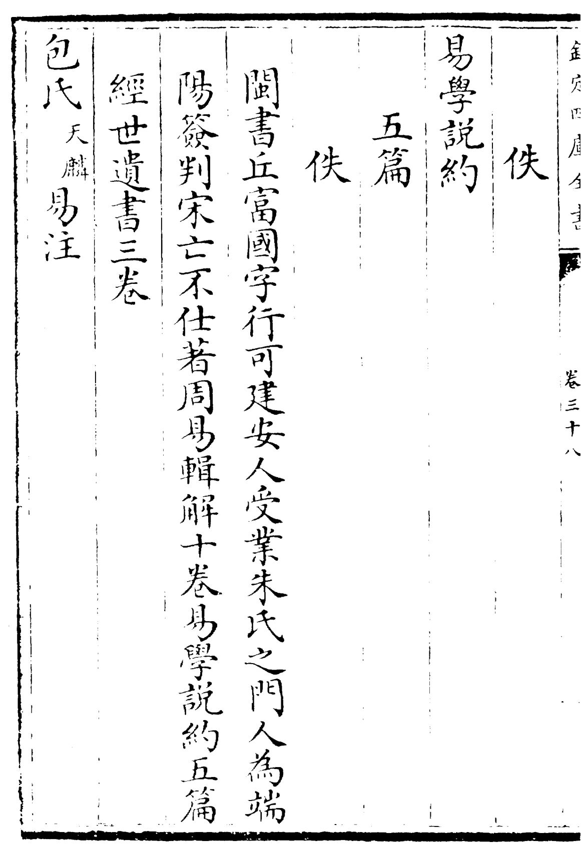
五篇

佚

閩書丘富國字行可建安人受業朱氏之門人為端陽簽判宋亡不仕著周易輯解十卷易學說約五篇

經世遺書三卷

包氏天麟易注



佚

姓譜天麟字仁甫江陰人咸淳間舉博學宏詞科嘗

注易詩書春秋

鄭氏儀孫易圖說

佚

閩書鄭儀孫號翠屏建安人從丘富國學易咸淳癸

酉應賢良舉明年少帝北行儀孫退而著書作易圖

說解大學中庸章句

魏氏新之易學蠡測

佚

宋潛室曰故宋廸功郎慶元府學教授魏新之著易學蠡測又見先儒列卦為方圓圖乃以己意成三隅圖曲盡妙理門人王德先演而傳之

張時徹曰魏新之字德夫桐廬人咸淳辛未進士為慶元府教授在官以濂洛關閩正學為已任德祐丙子元兵入臨安游軍至鄞時學設兩教授號東西廳

教授王樂懼曰吾儕死生決於今日矣新之從容曰非止今日有生之初已定不若聽之顏色不少變

汪氏深周易占例　佚

深自序曰昔者聖人作易以前民托之卜筮然所得之辭或有懸隔者如問婚而得田獵問祭祀而得涉川問此答彼闊然不相對豈有遷就迂誕而用之者哉若是則卦爻之辭皆贅言矣傳曰其言曲而中其

事肆而隱因貳以濟民行以明失得之報又曰明於天之道而察於民之故是興神物以前民用又曰探賾索隱鉤深致遠以定天下之吉凶成天下之亹亹者莫大乎蓍龜故繫辭焉所以告也定之以吉凶所以斷也今占筮所得之辭乃不應合而在於遷就用之則奈何哉蓋嘗思之易以卜筮設教古人之卜筮蓋少也非有大疑不疑不卜也其見於書者虞有傳禪之筮周有征伐之卜而已故洪範曰汝則有大疑

謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮而從逆之閒人謀先之卜筮次焉葢誠以事有兩可之疑而後托之卜筮也而其占又必誠敬專一積其求決之真情至誠以達於神明故神明感應之誠亦正告之以利害趨向而不浪漫也且易之初其以六十四卦示人以占之例亦已廣矣求君父之道於乾求臣子之道於坤婚姻於咸恒漸歸妹待於需進於晉行師於師爭訟於訟聚於萃散於渙以至退於遯守於困安

於泰鼎厄於夷蹇盈於豐大有壊於損蠱家人之在室旅之在塗既未濟損益大小過大小畜得失進退之義雖卦名之為七十九字文義明白條例具足亦可決矣此未有文王卦辭之前已可占而斷者況又三百八十四爻而示之以變乎夫人誠有大疑謀及卜筮必積其誠意備其禮物齋戒專一以占之大傳曰是以將有為也將有行也問焉而以言其受命也如嚮無有遠近幽深遂知來物此占筮必得應合之

辭受命者神明受禱占者之命辭也如響者應之端的而不漫浪以告也儻有一毫不敬不誠不一之心則問此而答彼闊焉而不與事相酬實神明之所不主而不告者也又何受命如響之云曷不即卦辭考之文王於蒙嘗起其占筮之教矣其言曰匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞周子曰筮者扣神也再三瀆瀆則不告矣此文王之所以起其例也夫占而揲蓍積十有八變必成一卦卦必有

卦辭爻必有爻辭何以言其告不告也葢誠意專一而筮則神之告之卦辭爻辭應合所問如占婚姻與之咸恒曰納婦吉曰勿用取女曰歸妹征凶旡攸利占征伐曰利用侵伐曰在師中吉曰不利行師曰勿用師占田獵曰田獲三狐曰田獲三品曰即鹿旡虞曰田旡禽若此者皆所謂告也若夫卦辭爻辭不應所占之事此則誠意不至二三之瀆而所謂不告者也此即文王之所謂不告也不然則得卦爻必有辭

以告之又何以有不告之云夫誠敬不至則吾心之神明不存而神明之神亦爽得不合之辭而猶曰神明之告我也必有他意揣摩臆度遷就曲推彊取以定吉凶以至狂妄僥倖悖亂之念皆自此生者古有之矣是惑之甚也況世之占者忽略滅裂褻瀆瑣細不敬尤甚乃欲以此求神明之指其所之至於不驗又妄以為卜筮之理不可信從豈知夫告不告之道哉余之有見於此也乃取卦爻辭以人事分門别例

編為一書俾世之占者以類求之必本乎誠敬專一之道而知占之不妄以告人也豈不有以解千古之惑而發聖人之藴乎羲文周孔在天之靈不易吾言矣

胡一桂曰鄱陽汪深所性先人私淑之友也嘗作占例自為之序足以發朱子之所未發

練氏 _{未} 大易發微

佚

閩書練未^{或作}來字彥本建安人宋遺民閑門著書有

大易發微二禮疑釋

丘氏^葵易解義

佚

閩書丘葵字吉甫同安人早有志考亭之學初從辛介甫繼從信州吳平甫授春秋親炙呂大圭洪天錫之門宋末科舉廢杜門勵學居海嶼中因自號釣磯翁所著有易解義書解詩口義春秋通義四書日講

周禮補亡

石氏一鰲　周易互言總論

十卷

佚

黄溍表墓曰一鰲字晉卿義烏人宋鄉貢進士初徐文清公倡道丹溪上及門者或仕或不仕皆時聞人文清之學葢親得於考亭而秘書丞王君世傑則有得於文清者也先生少受業於王君若訥既又從秘

丞游晥而覃思於易其為說皆本於徐氏

吳澂序曰上古聖人作卦象以先天而其體備於八八作蓍數以前民而其用行於七七八八之象本於一而一無體七七之數始於一而一不用合卦與蓍是謂之易中古聖人體卦用蓍繫之象繫之文其辭雖為占設然擬議所言理無不貫推而行之占云乎哉秦漢而下泥術數者漏演辭義者泛而易道晦矣至邵子極探卦象蓍數之原而易之道大明夫子以

來一人而已而於文王周公之辭有未暇及也若程子之傳則因文王周公之辭以發其真知實踐之理推之為修齊治平之用宜與三古聖人之易而為四非可以傳注論昔夫子年將七十有假我數年卒以學易之語是經豈易學哉主簿傅君以其師石君晉卿所著易說示余余讀之喜其說理之當說象之工蓋於象數理學俱嘗究心世之剽掠掇拾以為說者何能幾其十一聞石君兩目無見古之瞽者為樂師

取其用志不分也樂一藝耳易之道詎一藝所可比
朁而為易師亦其外物不接内境常虛故能專致若
是歟或曰子之於易與石君不同何也曰予補朱義
者也石廣程傳者也君釋彖予亦釋彖則皆程朱之
所未言者雖有不同而言固各有當也予又安敢以
予之未必是而廢石君之是哉

饒氏宗魯易傳庸言

佚

江西通志饒宗魯字心道臨川人

黄虞稷曰宗魯嘗輯所聞於平山曽子良者為周易

輯說別自撰易傳庸言

熊氏采周易講義

佚

萬姓譜采建陽人寧武州叅軍入元不仕著易講義

書說

衛氏富益易經集說

佚

浙江通志衛富益崇德人從金履祥學深探易旨宋亡富益日夜悲泣設壇為文祭故相文天祥陸秀夫張世傑聞者無不墮淚晚歲隱居湖之金蓋山年九十六卒門人謚曰正節先生

陳氏普易經解注

二冊

未見

閩書陳普字尚德別號懼齋福寧人居石堂山學者稱石堂先生宋鼎既移三辟本省教授不起作四書句解鈐鍵學庸旨要孟子纂圖周易解尚書補微四書六經講義凡數百卷

閔文振作傳曰石堂先生聞恂齋韓氏倡道浙東負笈之會稽從之游韓之學出慶源輔氏輔氏朱門高弟也淵源所自屹為嫡派故其學甚正嘗曰聆韓先生夜旦誦四書如奏九韶令人不知肉味故其用功

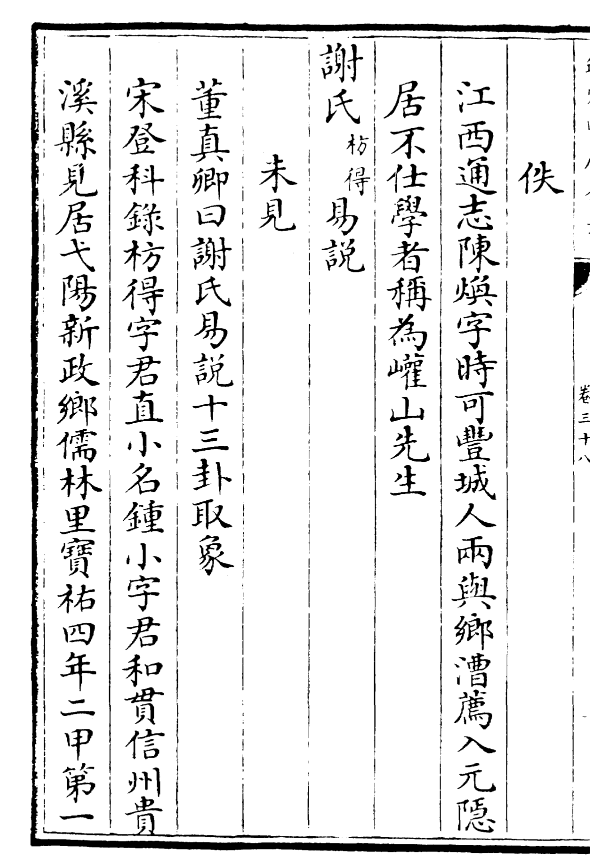
本諸四書四書通然後求之六經不貴文辭不急祿仕惟真知實踐無媿古之聖賢宋鼎既移決意卷藏朝廷三使辟為本省教授不赴開門授徒歸然以師道自任四方及門數百人

易講義

一卷

存

陳氏煥易傳宗



佚

江西通志陳煥字時可豐城人兩與鄉漕薦入元隱居不仕學者稱為嵯山先生

謝氏枋得易說

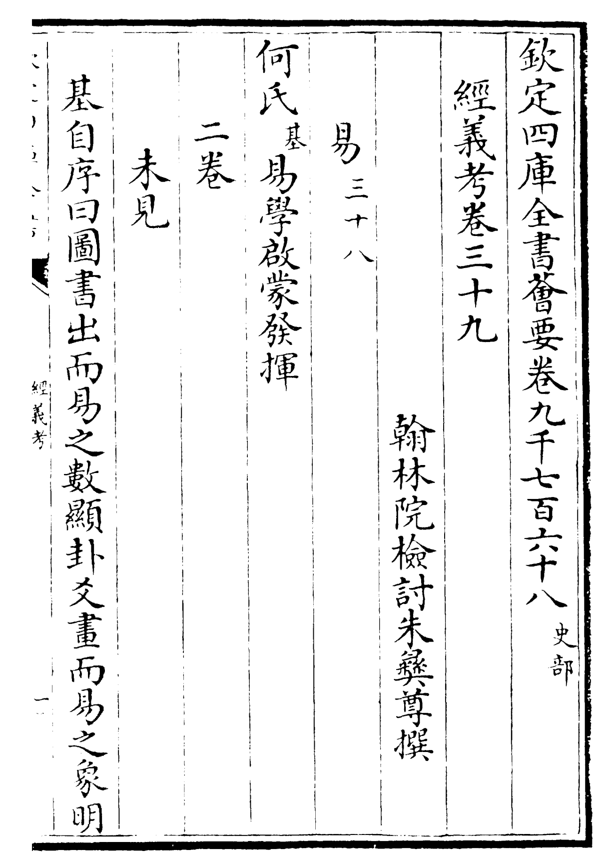
未見

董真卿曰謝氏易說十三卦取象

宋登科錄枋得字君直小名鍾小字君和貫信州貴溪縣見居弋陽新政鄉儒林里寶祐四年二甲第一

名

經義考卷三十八



欽定四庫全書薈要卷九千七百六十八 史部

經義考卷三十九

翰林院檢討朱彝尊撰

易三十八

何氏基易學啟蒙發揮

二卷

未見

基自序曰圖書出而易之數顯卦爻畫而易之象明

蓍策設而易之占立曰數曰象曰占是三者乃聖人作易之大用捨是則無以為易一以貫之則畫前太極之妙又易道之根源也在昔伏羲氏繼天立極不過因造化自然之數推卦畫自然之象倣蓍策自然之變作為卜筮以告夫後世使人得以決疑成務而不迷吉凶惟若指塗云爾至文王之繫彖周公之繫爻雖曰因事設教丁寧詳密然又不過即卦象之所值依卜筮以為訓俾之觀象翫占避凶趨吉以為處

已應物之方而不失其是非之正而已觀其為書廣大悉備冒天下之道變通不窮盡事物之理然其於易道之根源義理之精蘊未始數數言也迨夫世變日下易之為用浸淫於術數故夫子十翼之作始一以義理言之而不專求之象數占筮之間是故因俗淳漓為教不得不然也然聖人之書本末不遺而顯微無間極深研幾固以為開物成務之方洗心藏密亦豈忘與民同患之意今觀大傳之篇高極於陰陽

變化之理精究於性命道德之微雖其閎遠縕奥未易窺測然而細研之則亦莫非象數之深旨與夫占筮之妙用至所謂君子居則觀象翫辭者則又使人雖平居無事亦得以從容玩繹即燕閒静一之中而自得夫齋戒神明之用推之日用云為有不待列蓍求卦而占自顯者其視羲文之易其為教益備為用益廣為理益精耳紫陽夫子自少翫易盡洗諸儒之曲說而獨得四聖之本心謂易本為卜筮而作故

觀爻彖者要當深探占象之精意而不必强合以外求之義理至夫子大傳雖曰發天之藴莫非極致然亦不過窮象數之本原括卦爻之凡例若其微辭奥義則又曲暢旁通因而及之故其言曰周子通書有云聖人之精畫卦以示聖人之藴因卦以發以是觀之經文主於占象者畫卦以示之精也大傳詳於義理者因卦以發之藴也其説的確簡明聖人復起不易吾言矣始愚讀大傳説卦諸篇見其淵微浩博若

無津涯而說者類皆汗漫不精渙散無紀及得朱子本義之書沈潛反復犁然有會於吾心洙泗微旨乃可得而尋繹然其辭尚簡嚴未能盡達也因徧閲文集語録諸書凡講辨及此者隨義條附於本義之後首尾畢備毫析縷解疑義罔不氷釋標曰朱子繫辭發揮因藏之笥櫝以備遺忘畏齋王君用功程傳須以精本刻梓盱江謂大傳未有善解見愚所論發揮愛之不釋已刊之家塾葢將融會二先生之書以求

經傳之深旨書成復俾基題識其首乃本朱子論易之意僭述梗槩與同志共焉至若朱子指示所以讀繫傳之要旨已具見於綱領兹不贅叙亦在乎善讀之而已

王柏後序曰沖漠無朕而萬象已具風氣漸開而人文漸明非一聖一賢之所能盡發故伏羲氏之畫八卦也仰觀俯察近取遠取得河圖而後成雖曰闡陰陽變化之妙而其用不過教民決可否之疑而已歴

唐虞夏商有占而無文至文王始繫之以彖周公繫之以爻吾夫子又從而為之傳更三古四聖人而易之為書始備盖非一時之所能備也文王變後天之卦而先天之易幾於亡大傳發義理之奥而變占之用幾於隱後世不能會通而並觀於是尚義理者淫於文辭尚變占者淪於術數而易道始離矣我朝盛時邵子密傳羲畫而缺於辭程子晩繹周經而缺於象先後不二十年而從游非一日乃不相為謀而各

自成書皆臨終而後出書雖不同而各極其精微反若分傳而互足異哉易道之所以大明也由是朱子著為本義謂易本於占而義為占而發懼後學梏於見聞而未易信也又作啓蒙四章先開其秘而祛其惑首之以本圖書原卦畫示易之所由始也次之以明蓍策考變占示易之所以用也然亦各為一書而學者猶未能融會而貫通之北山何先生受業勉齋之門聞此義為最蚤晚年纂輯朱子之緒論羽翼朱

子之成書不敢自加一字而條理粲然羣疑盡釋至於引本義之彖辭參於變占之後使千百年離而未合者兩無遺恨真有得於體用一原顯微無間之深旨豈不為後人之大幸歟先生無恙時因約齋王使君請刊梓於盱江嘗命僕序其首僕固辭不敢承先生今亡矣不可使觀者不知編摩之大意於是忘其疏鹵述其畧於後云

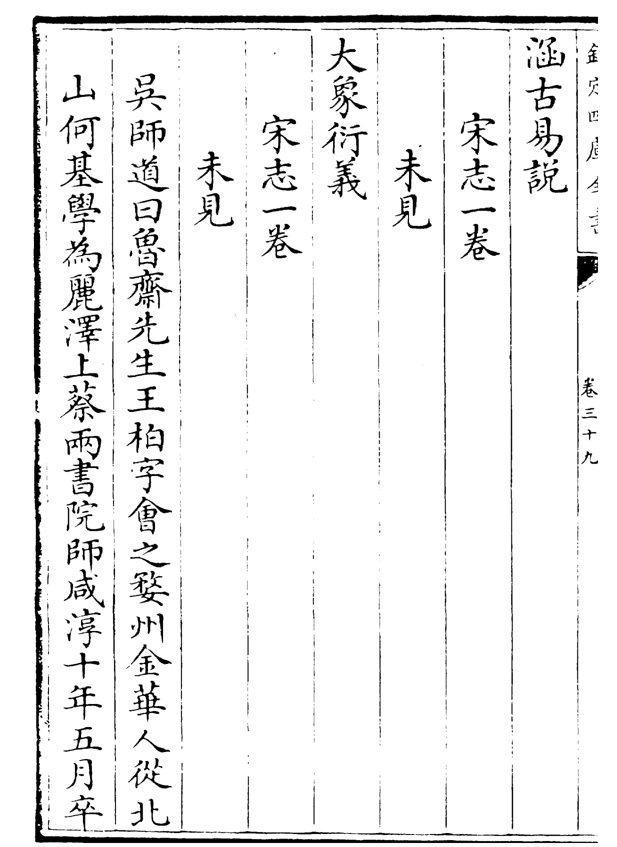
吳師道曰北山先生何基字子恭婺州金華人淳祐

中趙汝騰守婺延聘請講辭不就景定五年補廸功郎添差婺州州學教授兼麗澤書院山長咸淳改元除史館校勘兼崇政殿說書控辭再三改承務郎主管華州西嶽廟終亦不受也四年十二月卒國子祭酒楊文仲請於朝謚文定

王氏柏讀易記

宋志十卷

未見



涵古易說

宋志一卷

未見

大象衍義

宋志一卷

未見

吴師道曰魯齋先生王柏字會之婺州金華人從北山何基學爲麗澤上蔡兩書院師咸淳十年五月卒

國子祭酒楊文仲請於朝贈承事郎謚文憲傳其學者仁山金履祥導江張額也

朱氏元昇三易備遺

十卷

存

家鉉翁進狀曰竊惟義理之學託象數而傳者也昔河南程氏倡道於洛時則邵雍發經世不傳之妙新安朱氏講學武夷時則蔡元定明圖書未發之旨今

其遺編皆在而世之學者知讀程朱之書而不知窮邵蔡之學象數之傳無傳焉幸而有一人事此為事學此為學葢千百而一二者也而沈滯下僚堙厄冗役無以自振拔於當世適仕於鉉翁之部内是用忘分出位具以名聞竊見承節郎差處州龍泉遂昌慶元縣建寧府松溪政和縣廵檢朱元昇苦心舊學篤志遺經獨探象數之傳自悟羲黄之藴著中天歸藏書數萬言為圖數十以述其所自得之學其説謂伏

羲易先天學也黄帝易中天學也乾南坤北離東坎西震艮巽兌奠於四隅而為八卦八其八而為六十四卦者先天易也十日十二子納而為六十甲者中天易也中天自先天來者也其名雖異其理則一於是以中天六十甲配先天六十四卦而六十甲之序與先天六十四卦之序自然脗合不爽錙銖以是知黄帝作六十甲所以發先天六十四卦不盡之義載陰陽五行之功用被之天下萬世者中天歸藏易也

孔子於商道而取坤乾所取者商之歸藏而中天之易於是乎在商易名歸藏而黄帝亦以歸藏為氏商易用歸藏而商之諸君皆以甲丙辛壬為號以見歸藏之書作於黄帝而六十甲與先天六十四卦並行者乃中天歸藏易也歸藏易自漢初已亡元昇述其意而為此書以自然之數納自然之音符自然之象縱施横設無一不合皆元昇所自悟者也至於邵氏之經世蔡氏之圖書與近代諸儒象數之學皆能洞

究其義為之折衷其用功甚勤其探討甚精非徒掇拾前人之文字語言為之講解漫以學問自見者比其人早遊場屋有聲屢舉不第捨而以右科奮圖竊升斗之禄以供菽水之養身隳右弁官為徼廵而探賾鉤深卧起不輟窮壯老堅貞士之有志於學者而恬於進取不求人知人亦無有能知之者鋐翁將指於粤始識其人是用冒犯斧鉞之誅僭以元昇所學上徹於朝仰祈萬一之采録除已具録奏聞乞特賜

甄擢汰之冗散之役處以校讎之任使海内學士知以象數為學不惟陳言舊説之是務其於興起文治作新斯人實非小補伏候指揮咸淳八年六月

林千之序曰自昔聖智開物必有為之先者聖人有作天不愛其道發祥闡靈無復隱秘聖人則而象之天地陰陽之情始為天下洩此河圖洛書天所以開聖人而聖人所以畫卦以開天下後世也大傳曰河出圖洛出書聖人則之是圖書並出於伏羲之世矣

其言河圖示羲洛書賜禹者非也周官掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其别皆六十有四是八卦已重於伏羲之世矣其言文王重之者非也秦燔六籍易以卜筮之名得全然坤乾之義夏時之等吾夫子已嘆杞宋文獻之不足徵則二書不待至漢而亡久矣水簷朱公博極羣書尚友千載絶識異辭玄感冥契自初年與邵子之書有所悟入著邵易略例若干卷首明河圖洛書之辨以為孔

安國馬融鄭康成關子明諸儒皆謂自一至十為河圖自一至九為洛書惟劉牧反是牧非無見而然也按春秋緯河圖之篇有九洛書之篇有六河以通乾出天苞洛以流坤出地符河圖本於天宜得奇數而居先洛書本於地宜得偶數而居後此其所據依以為左驗者也由是因往順來逆之八卦推五行納音以明四十五數之為河圖因起震終艮之八卦推五行生成以明五十五數之為洛書而三易之大綱定

矣連山夏易也賈公彦謂連山作於伏羲因於夏后
氏夏后氏之易不可見即伏羲之易可見矣夏時之
行自漢太初歷至於今未之有改連山之易不可見
即春首純艮之義可見也説卦曰艮東北之卦也萬
物之所成終而成始也又曰終萬物始萬物者莫盛
乎艮邵子雖以此一節為明文王之卦要之首艮之
秘固已具於所成終始萬物之兩言是以述連山象
數圖以備夏后氏之易之遺大傳曰顯諸仁藏諸用

說卦曰乾以君之坤以藏之賈公彦周官疏曰歸藏以純坤為首萬物莫不歸藏於其中按歸藏黄帝易也商人用之昔黄帝命大撓作甲子使伶倫造律吕曰辰有十幹十二支而其相承之數究於六十律吕有五聲十二律而其相承之數亦究於六十乾老陽之策三十有六坤老陰之數二十有四此六十也震坎艮少陽之策三十二巽離兑少陰之策二十八亦六十也稽之以納音定之以策數巳亥為陰陽之終

子午為陰陽之始六甲納音遇巳亥子午之間陰陽終始之際數必交音必藏交則生生之機不息藏則化化之迹不露一象一數莫不與圖書合是以述歸藏象數圖例備商易之遺八卦之象不易者四反易者二此以六變而成八也重卦之象不易者八反易者二十有八此以三十六變而成六十四也其說尚矣未有究先天後天之體用因象數之合以驗羲文之合者乾坤之體不互夬姤剝復具乾坤之體不互

既濟未濟具坎離之體不互其餘互體爲卦五十六
其說尚矣未有悉以繇辭爻辭彖象之辭証之者是
以演反對互體圖例備周易之遺公於三易可謂補
苴罅漏張皇幽渺尋墜緒之茫茫獨旁搜而遠紹者
矣抑公之於圖書非求與文公先生之說異也先生
釋聖人則之之義曰則河圖者虛其中則洛書者總
其實虛五與十者太極也則虛其中者亦太極也奇
耦之數各二十者皆兩儀也以一二三四爲六七八

九者四象也一二三四而含九八七六縱横十五而互為七八九六四象也析四方之合以為乾坤離坎補四隅之空以為兊震巽艮者八卦也四方之正以為乾坤坎離四隅之偏以為兊震巽艮則亦八卦也且畢之曰又安知圖之不為書書之不為圖也邪由是覼之公之説若與文公異而未嘗不與之合也備遺既脱藁當路以之傳聞悉上送官籍記後省而公老矣亡禄即世其子起予在丙子歲以示千之時方

干戈搶攘欲考訂肯綮未皇也明年起予即世仲子起潛獨抱手澤於風波溟涬中十有八年于兹公遺言我書必得能一為序於是繕寫成編惠而好我口授手畫疊疊忘倦其間眂舊書多所補正猶司馬子長成一家言於周南執手之後而太玄可無俟後世之子雲幸哉有子如此夫千之少以三禮從公之族子元夫先生游辱公忘年定交雖不獲面受此書請問論著大指厥既從起潛盡見其書而讀之竊窺其

概後死不倿序焉敢辭起予名仕可世登右科起潛名仕立癸丑臘月朔

葛寅炎序曰連山包犧先天易也歸藏黄帝中天易也周易西伯後天易也是三易也皆遇孔聖皆脱秦火皆厄漢九師也宋室龍興五星奎聚天生大賢於龜馬初出之地豈偶然哉余讀經世書而知先天之傳在邵子讀易傳而知後天之傳在程子獨怪夫中天曠千百餘年無傳焉余尉青田以王事會水簷朱

君於沐鶴溪公退之暇出一編書示余曰三易備遺其推原歸藏中天之妙引之於先天不見先天之為先推之於後天不見後天之為後是將合邵程為一書獨傳有熊氏不傳之妙也嗚呼道之興天也廢亦天也其廢而復興庸非天乎孔子曰吾欲觀商道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉使天不生朱君於皇風既邈之後黄帝之道將無傳焉不生微子於商緒將墜之初湯之道獨得而存乎哉吾想其抱祭器而來歸

也坤乾之道已得之宋矣嗚呼姬轍之東茫茫禹迹知有是書者誰也宋雖有是書知有是道者誰也夫子商人也乃獨知焉嗚呼天遺商道於商之後而必使商人知之是可以觀天意矣嗚呼曠千百餘年朱君何從而知之乎其聞之邵程子乎聞之有熊氏乎曰聞之天時咸淳癸酉四月朔日書

元昇自序曰周禮春官掌三易一曰連山二曰歸藏三曰周易連山作於伏羲用於夏歸藏作於黄帝用

於商周易作於文王用於周一代之興必有一代之易雖不相沿襲而實相貫通連山首艮歸藏首坤周易首乾其經卦皆八其别皆六十有四是數聖人者豈各出意見以為斯易哉龍馬之所呈神龜之所授是皆得之天者也周公相成王設官分職命太卜命筮人並掌三易不以周用周易而置連山歸藏於無用是天固將以斯易託斯人也周轍既東周禮廢闕天之未喪斯文也復生孔子為天下木鐸黜八索闡

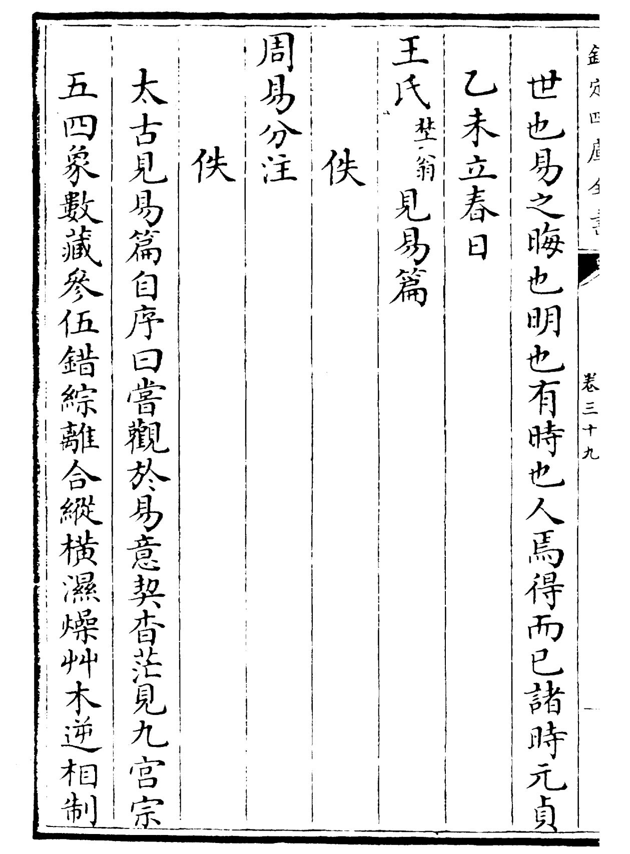
十翼韋編三絶而周易繫矣之杞而得夏時焉之宋而得坤乾焉故天下後世有亡書無亡言而連山歸藏易傳矣是天又將以斯易託斯人也孔子既沒經秦歷漢連山歸藏寂然無聞惟周易孤行於世漢儒用心徒勤著眼不及或破碎一卦以直六日七分或牽强四卦以管二至二分或雜之以讖緯之文或引之以老莊之境如盲摸象如管窺天萬端臆說千差並起是何易道之不幸也天開我宋五星奎聚兩曜

合璧異人間出希夷陳摶以先天一圖傳种放放傳穆修修傳李之才之才傳邵子康節康節以超詣絕塵之姿加以融會貫通之學著皇極經世書包羅萬象該括三易本領正大規模宏遠是天又將以斯易託斯人也嗚呼易固墜也天固興之易固晦也天固彰之天之心欲以斯易福斯世也昭昭矣元昇結髮讀書寘心易學慨皇王之道泯泯沒沒其不絕者若一綫之繫千鈞也元昇上無位下無應徒以疎賤抱

此勤志根極理要鋪陳規範掎揭淪墜顯發幽渺尚擬補皇王之絶學於千百世之上存皇王之良法於千百世之下輒不自揆本諸河圖洛書述三易備遺因世次而冠以先天中天後天之名庶幾連山歸藏得與周易並顯於世後之人或因此知邵子之心則知孔子周公之心與文王黄帝伏羲之心知孔子周公與文王黄帝伏羲之心則知天之心咸淳庚午冬至

子士立跋曰夫子既沒迄今千七百年間諸以易立家者專於理則簡於象數專於象數則荒於理因註迷經因疏迷註致十翼本旨不白於世而世之學者果於襲舊疑於知新罕研聖人作易之根柢我先君子述三易備遺曰河出圖洛出書聖人則之此夫子明作易之根柢也故言理必考象言象必考數理象數無牴牾然後措諸詞寫諸圖自謂得聖人之心於注疏解釋之外有先儒所未發者視諸家言易理自

理象自象數自數三易自三易河圖洛書自河圖洛書判然不相符者不侔矣噫此其於易也功不在名世諸儒下咸淳庚午備遺成帙部使者則堂家先生一見奇先子書用聞於朝會國督戍事嚴未遑暇也送中書籍記載三載先子歿先兄起予甫繼志纂述時事且别多所散失起予甫亦下世矣士立弗克肖似夙夜罔敢斁惟父兄之志是酬補遺苴闕僅完其帙敬鋟諸梓非敢曰論譔其先人之美以顯揚之後



世也易之晦也明也有時也人焉得而已諸時元貞乙未立春日

王氏埜翁見易篇

佚

周易分注

佚

太古見易篇自序曰嘗觀於易意契杳茫見九宮宗五四象數藏叅伍錯綜離合縱横濕燥艸木逆相制

形以觸萬彚莜往不通則知伏羲畫卦河圖是放乾
兌下重奇太陽金生艮坤出水數六太陰為祥故天
多於南川澤注旁崑崙亥地地厚朔方離震少陰木
之子巽坎厥父火少陽故大明未徹陰解雷行陽破
涼風月孕西光是曰先天為易鉅綱又見洛書出數
十五五位得合生成族聚金火變至涼秋炎夏周易
擬之男女當柄父母以老遯于野坎降離生中氣遂
執子午左兌司木春生陽初右姊東金秋殺陰禾是

取巽以陰萌恒隨雷兌以重剛不違父艮累則坤胖
娩中土對峙寅申食水寢火消息五行四序順布是
曰後天洛書為祖何漢孔臆說亥豕魚魯二劉附和
交肆慢侮緜歷千五百歳有如日月弗覩我雖顓蒙
獨不喻於洛龜河馬於是詘衆說復本文作見易紬
聖言證今質古沿委溯原一逆一順體用彪分方圓
斜豎同易門户不顧嵬責人非為易雪寃雜志墻屋
語遠於煩爰總厥旨以詔後昆亦足自娱樂何必後

世子雲

又自序分注曰傳曰易者象也象者像也聖人立象以盡意說易而不以象捕風逐影者也先儒取象拘於說卦殊不知說卦出河內女子所獻與僞泰誓並傳得失相半先師文公曰易本為筮作其曰皆依象數以斷占吉凶悔吝今做諸經為儀象卦爻所用例象數大畧可知其取象有取用一畫之儀者有取用二畫之象者有取三畫之卦及互體積體覆體者有取

六爻之位者傳曰變動不居周流六虚上下無常剛柔相易不可為典要惟變所適此互體積體覆體之所由寓也觸類而長於易煥然且象辭文辭各有象占有象無占占顯於象有占無象象顯於占通變而觀可矣

方回志墓曰梺翁字太古新安婺源人工詞章晚嗜易先儒論易陽實隂虛太古注獨謂天氣運地形停陽虚隂實似以迹言自為一家之説與當世無甚合

者而堅執其説終身不變許公月卿為之序江浙省處以鎮江學正謂此職數十年亦不至執政棄弗顧而歸

汪幼鳳曰王埜翁字太古宋遺民隱居教授書無不讀必推本始尤潛心易學以其所自得之説述而集之見易篇極卦畫象數之所以然而皆本於河圖洛書自然之法象既即圖書而詳論人所以取則而畫卦作範之故復改證洛書已兆於神禹以前且援列

禦寇子華子乾鑿度與黄庭經之辭以證劉長民九爲圖之説而復辨孔安國劉向父子班固偽關氏易相承立説之非又有周易分注主於明象以考變其書既成頗自重時詔命有山林著述者有司具書以聞故本府以先生所注易進朝廷付翰林院國史院校勘其時尚程朱易説皆駭所聞見吴草廬先生方爲胄監師見而説之故所注易纂言多采其説

熊氏禾周易集疏一齋書目作講義

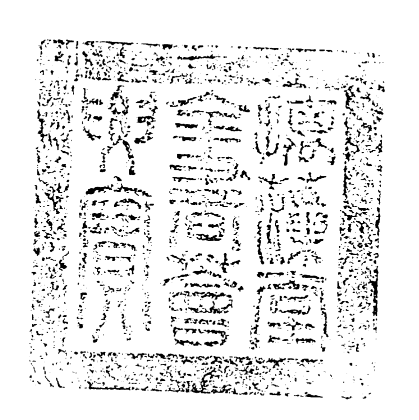
未見

李讓狀曰勿軒熊先生名鉌字去非又號退齋建陽崇泰里人宋咸淳甲戌以禾名登進士第任汀州司户值元不仕築室雲門從學者累百人成春秋通解一書厄於火修儀禮外傳未及成書而卒今有大學講義標題四書易講義行於世

史菂房詳名未曰退齋家建陽當世變之會東書入武夷山築洪源書堂與朋友講習舊業凡一星終乃歸

故山創鰲峯書堂肆其力於六經如易詩書春秋皆有集疏每經取一家之說為主而裒衆說以為之疏工夫浩博義理明暢六經之道如指諸掌

經義考卷三十九



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣蔣予林